



JULIO 2012 / NÚMERO 27

Tasas ambientales para la eficiencia y el ahorro




Entidades amigas



Gracias a las entidades amigas es **Posible** llegar a muchos más lectores

Si quieres participar como entidad amiga de la revista envía un correo a revistaesposible@ecodes.org

Si quieres saber más sobre las entidades amigas pincha aquí 

SUMARIO



4

REPORTAJE

Tasas ambientales

Una herramienta de la sociedad y de la administración para lograr el buen uso de los recursos y el ahorro.



14

ENTREVISTA

Xavier Labandeira

Bien utilizados, los impuestos medio-ambientales sirven para incentivar el desarrollo de productos. Otra cosa es cómo se apliquen en la práctica.



18

REPORTAJE

Incentivos fiscales en América Latina

Colombia es el país de América Latina donde más profundamente se ha desarrollado una política fiscal ambiental.



27

CINE

Bombas de semillas

La jardinería de guerrilla consiste en bombardear los solares abandonados de las ciudades con granadas de semillas de fabricación casera.

esPosible

Edita: **Ecodes** Plaza San Bruno, 9, 1ª oficinas 50001 Zaragoza revistaesposible@ecodes.org / Consejo editorial: **Cristina Monge**, **Victor Viñuales**, **Eva González** y **Ana Mastral** / Coordinación: **Rafael Bardají** / Diseño: **César Jiménez** / Ilustración de contraportada: **Josema Carrasco**

SECCIONES: Editorial. Pág. 13/ **esPosible** comerciar con justicia. Pág. 26 / **Ecodiseño**. Ecoinnovación para competir. Pág. 28 / El hogar ahorrador. Pág. 30

Una buena fiscalidad verde mejora el medio ambiente

Hasta ahora en España han sido las comunidades autónomas y las administraciones locales las que han cubierto el campo de la fiscalidad medioambiental. Los expertos piden un ordenamiento a nivel estatal y que el objetivo no resida en el afán recaudatorio.

Las subidas de impuestos acaparan, junto a los vaivenes de la bolsa, las portadas de los diarios desde que explotó la crisis. El ciudadano percibe en sus bolsillos estos sistemas impositivos. Sin embargo se habla muy poco de las tasas, y en este caso las ambientales, cuyo objetivo fundamental es ir generando buenas prácticas en el uso de los recursos y mejoras medioambientales. Las tasas ambientales son herramientas de las que se sirve la sociedad para minimizar efectos contaminantes de cualquier proceso o actividad, lograr conducir recursos económicos hacia espacios especialmente sensibles, destinar e impulsar buenas prácticas entre los usuarios. Se trata de mecanismos que, como destaca Joaquín García Lucea, jefe de Unidad y Tasas y Precios públicos del Ayuntamiento de Zaragoza, hay que saberlos utilizar dentro de la política del palo y la zanahoria. Castigo a actividades que afectan negativamente al medio ambiente, y, al mismo tiempo bonificaciones a las buenas prácticas. Pero, además, la re-

caudación por tasas debe ir destinada a reparar daños y mejorar entornos.

El desarrollo de la deficiente política ambiental es urgente. En España, la falta de determinación de la administración central para tomar decisiones al respecto, ha dejado un campo de infinitas posibilidades a disposición de las comunidades autónomas. Y desde los años 80, se ha trabajado en la redacción de leyes y normas fiscales de carácter ambiental. ¿Por qué? Pues porque según exponen Pablo Barrenechea e Ignasi Puig, redactores del informe 'La variable ambiental en los instrumentos fiscales' (2004) suponen un incentivo mucho mayor para el desarrollo de conductas respetuosas con el medio ambiente y porque conllevan una inversión más importante en innovación tecnológica sostenible por parte de los sujetos afectados.

Al margen del afán recaudatorio que puede inspirar el impulso de estas medidas fiscales, en teo-



Un buen concepto de tasa ambiental es aquella cuya recaudación



se destina a la restitución ambiental.

Actuaciones de las comunidades autónomas en 2012

En la actualidad todas las comunidades autónomas tienen medidas fiscales ambientales propias vigentes y en el año 2012 se han creado otras nuevas:

La **Comunidad Autónoma de Cataluña** ha creado este año, con aplicación a partir del 1 de noviembre, el Impuesto sobre Estancias en Establecimientos Turísticos que puede suponer hasta 2,50 euros por noche.

La **Región de Murcia** ha implantado nuevas medias fiscales sobre instalaciones que incidan en el medio ambiente.

Castilla y León, que no tenía ningún impuesto propio en regímenes anteriores, ha creado el Impuesto sobre la afección medioambiental causada por determinados aprovechamientos del agua embalsada, por los parques eólicos y por las instalaciones de transporte de energía eléctrica de alta tensión y el Impuestos sobre la eliminación de residuos en vertedero.

ría, la mayor parte del dinero procedente de estas medidas ambientales está destinada a fondos de prevención de la contaminación, recuperación am-

Las tasas medioambientales suponen un incentivo mucho mayor para el desarrollo de conductas respetuosas con el medio ambiente.

biental o inversión en infraestructuras con objetivos medioambientales. “Además como instrumento recaudatorio no tendrían mucho sentido porque en teoría abogan por la reducción de conductas negativas y por lo tanto, si funcionan, la tendencia debería ser decreciente”, aclara Fernando Rodrigo Saucó, profesor titular de Economía Aplicada de la Universidad de Zaragoza.

Así, los 23,5 millones de euros obtenidos en 2010 por el Canon sobre la Deposición Controlada de Residuos Municipales de Cataluña fueron a parar al Fondo de Gestión de Residuos y los casi 32 millones recaudados en Galicia a través del Canon de Saneamiento, al ente autónomo Aguas de Galicia dedicado

Otras formas de incentivar las buenas prácticas

Existen otros incentivos económicos al alcance de la Administración que estimulan las buenas prácticas ambientales bajo la máxima de “quien contamina paga”.

La **asignación de permisos negociables** supone que se debe pagar por el derecho a contaminar hasta cierto grado y por lo tanto quienes más contaminan necesitarán más permisos y pagarán más. Se corre el riesgo de una concentración de la contaminación.

Los **sistemas de bonificación y penalización** suponen un incentivo constante porque se basan en la transferencia de los impuestos pagados por los productores ‘peores’ que la

media con el medio ambiente a aquellos que son ‘mejores’ que la media.

El **concepto de Responsabilidad del Fabricante** supone que el coste del tratamiento de los residuos recae sobre el productor y por lo tanto serán ellos los primeros interesados en minimizar sus consecuencias medioambientales.

Por último existen las **subvenciones y ventajas fiscales** pero estas favorecen a quienes no se preocupaban por el medio mientras no se otorgaban las ayudas.

al desarrollo de programas que promuevan la consecución de objetivos medioambientales.

Pese a que todas las comunidades han optado por cubrir el vacío estatal e imponer este tipo de medidas en sus territorios, la experiencia permite afirmar que muchas de estas medidas fiscales han sido mal diseñadas. La causa es que no consiguen producir un cambio de conductas en la sociedad, ya sea porque el pago no repercute directamente sobre el causante del daño o porque la cuantía dispuesta no es suficiente para que los productores tomen la decisión de dejar de contaminar. Resulta que en ocasiones es incluso más económico pagar, por ejemplo, por emitir gases contaminantes, que adoptar las medidas necesarias para reducir su cantidad.

En el campo de los residuos sólidos, por ejemplo, existen todavía muchas dudas sobre el modelo ideal hacia el que dirigirse. Si bien todos los exper-

Las políticas ambientales municipales son imprescindibles para llevar a cabo políticas más precisas según las características de la población y del territorio.



tos están de acuerdo en que el objetivo es lograr un cambio de conducta en ciudadanos y productores para reducir la cantidad de residuos y promover el reciclaje, la realidad es que hasta ahora no se ha desarrollado ninguna política autonómica eficaz en este sentido. En Madrid, por ejemplo, las tasas que gravan la producción, el abandono o el depósito de residuos no se traducen en un gasto directo y proporcionado con la cantidad de basura que produce el ciudadano, sino que se cobra al servicio de recogida por toneladas depositadas. Para cubrir los gastos del servicio esto se acaba convirtiendo en una tasa fija igual para todos los ciudadanos y no consigue crear el efecto deseado. “Si no pagas menos por reducir tus residuos no lo harás”, sentencia



La bonificación en las tasas permite reducir a producción de residuos industriales o domésticos.

Xavier Labandeira, director del centro de investigación **Economics for Energy**.

Por esta razón son imprescindibles las iniciativas municipales, capaces de llevar a cabo políticas más precisas según las características de la población y del territorio. El sistema de recogida de basuras puerta a puerta existe desde hace algunos años en un centenar de municipios catalanes y comienza a imponerse en algunos territorios de Gipuzkoa. Estas medidas permiten desarrollar tasas que pueden gravar a los hogares por la cantidad de residuos propios que generan y pueden suponer la reducción en un porcentaje muy elevado de la cantidad de residuos generados. Sin embargo, hasta el momento solo son

aplicables a localidades pequeñas debido a la complejidad del sistema, la resistencia de la población y a su uso como fuente de polémicas partidistas. La primera iniciativa que hubo en España en este sentido fue en Torrelles de Llobregat en 2003 pero solo duró cinco meses debido al cambio del partido en el poder y a que se relegaron los argumentos ambientales a un segundo plano.

Sin embargo, sigue siendo absolutamente necesario el desarrollo de políticas centralistas: “La escala estatal es la que más posibilidades tiene y la más adecuada para impulsar la reforma fiscal ecológica que ya se ha desarrollado en otros países” reza el informe de Barrenechea y Puig. La realidad es que, aunque se debería avanzar hacia la homogeneización a nivel europeo, el proceso será muy complicado debido al sistema de toma de decisiones de la Unión y por eso urge que España emprenda su propia reforma fiscal verde. Así, las tasas ambientales se verían como una forma de reducir la carga impositiva en otros campos, como el trabajo, consiguiendo a la vez un gran beneficio para el medio ambiente, como ha ocurrido en Finlandia, Noruega, Suecia o Dinamarca.

Una política fiscal verde adecuada permite un gran beneficio para el medio ambiente como ya ha ocurrido en Finlandia, Noruega, Suecia o Dinamarca.

Los beneficios de las tasas ambientales

- 1. Eficaces.** Para ello debe resultar más barato dejar de contaminar que pagar.
- 2. Eficientes.** Logran los objetivos a un bajo coste.
- 3. Incentivos permanentes** para las buenas prácticas y la innovación. Las actividades ambientalmente negativas resultan más costosas y las más ecológicas más atractivas.
- 4. Fuente de ingresos.** No debe ser el objetivo, sino un resultado adicional.

La OCDE y la UE apoyan expresamente la máxima de “quien contamina paga” por la que se rigen las tasas ambientales y aunque no cabe duda de que en España se han dado grandes pasos en este sentido a nivel autonómico y local, se echa en falta una mayor implicación estatal. Unas medidas fiscales bien utilizadas pueden resultar un instrumento muy positivo y resulta imprescindible una revisión para que sus objetivos sean los adecuados, es decir: gravar las actividades ambientalmente negativas para incentivar cambios de conductas y comportamientos y fomentar la inversión en técnicas sostenibles.

Pilar Puebla



Las manzanas están orientadas al sur para que dispongan de más de seis horas de sol en invierno.

Bonificaciones en Zaragoza para un urbanismo medioambiental eficaz

Las áreas de Parque Goya y Valdespartera, pioneras en el aprovechamiento climático.

Las nuevas áreas urbanas desarrolladas en el norte de la ciudad de Zaragoza, conocidas como Parque Goya I y Parque Goya II, en el norte, junto con el espacio de Ecociudad Valdespartera, situado al sur de la ciudad, son ejemplos de nuevos espacios de desarrollo en donde se ha construido con criterios medioambientales eficientes.

La planificación y el diseño realizados se han visto apoyadas por las políticas del Ayuntamiento de Zaragoza entre las que figura una bonificación del 30% en el impuesto de construcciones, instalaciones y obras, en el caso de Zaragoza.

El Parque Goya, con casi 4.000 viviendas, la mayor bolsa de VPO de Zaragoza hasta la creación de Valdespartera y Arcosur y que empezó a habitarse en el año 2000, es pionero en la incorporación de criterios de aprovechamiento bioclimático para la ordenación del área y de las edificaciones.

Para la arquitecta Elena Valiño, los elementos básicos que regulan el confort -la temperatura, la humedad, el viento y la insolación- han determinado los criterios de este urbanismo bioclimático que a su vez ha permitido un desarrollo de este tipo de arquitectura.

Joaquín García Lucea, jefe de la Unidad de Tasas y Precios Públicos del Ayuntamiento de Zaragoza, pone como ejemplo esta actuación para determinar “que si a través de tasas o bonificaciones se ha conseguido que un ciudadano haga algo mejor se está logrando el objetivo”.

“La configuración de las manzanas –destaca Elena Valiño– es de proporciones rectangulares muy diferenciadas en búsqueda de la orientación sur, donde el planeamiento prevé que más del 70% de los edificios tengan más de seis horas de sol en invierno”. Además de garantizar el aporte energético con el asoleo, en Parque Goya se regularon especificaciones concretas en función de la localización, forma y orientación de cada solar para controlar las pérdidas de energía. Se mejoraron las condiciones del aislamiento (cerramientos, ventanas, infiltraciones, puentes térmicos...) y se utilizaron materiales con inercia térmica en los cerramientos. La utilización de placas solares

La temperatura, la humedad, el viento y la insolación han determinado los criterios urbanísticos bioclimáticos de este nuevo barrio.

para el agua caliente, la diversificación del consumo de agua en una red de abastecimiento y otra para riego, así como la utilización de la energía

fotovoltaica para la iluminación pública y de edificios públicos son otras de las iniciativas que permiten, a juicio de Valiño, una gestión sostenible.

En este planteamiento, se han creado soporales en plantas bajas y barreras vegetales que además se utilizan como barreras fónicas contra el ruido del tráfico. Pero si el conjunto de viviendas de Parque Goya puede considerarse un modelo sostenible, su planificación inicial urbanística lejos del casco urbano supone otros aspectos negativos para la sostenibilidad, pero este es otro debate.

Rafael Bardají



ANA TORRES
Profesora de Educación Secundaria.

“Todas las bombillas que se fabrican al año en el mundo darían 25 vueltas a la tierra puestas en fila”.

Una interesante comparativa para darnos cuenta del volumen de bombillas que se generan. ¿Pero quién se ocupa de reciclarlas?. **AMBILAMP** lleva recogiendo bombillas de ahorro y fluorescentes fundidos para su reciclaje desde 2005. Cada día se suman nuevos distribuidores de material de alumbrado, grandes usuarios, centros comerciales y puntos limpios de toda la geografía española, para que cualquier profesional y ciudadano pueda disponer de un mayor número de puntos de recogida de residuos en el mismo lugar donde desempeña su actividad, o muy cerca de su propio domicilio. **AMBILAMP** está donde tú lo necesitas.



Contenedor profesional: **900 102 749**

Contenedor ciudadano: **900 102 340**



www.ambilamp.es



Urbanismo bioclimático en las áreas urbanas de Parque Goya I y Parque Goya II de Zaragoza.

Bonificaciones

Las bonificaciones urbanísticas están recogidas en la ordenanza fiscal nº 10 del impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras en su apartado de actuaciones medioambientales: A4) Actuaciones medioambientales:

1- Una bonificación del 30% para las construcciones, instalaciones, u obras que consistan en la

instalación de sistemas para el aprovechamiento térmico o eléctrico de la energía solar, así como la de otras fuentes de energía renovable. La aplicación de esta bonificación estará condicionada a que las instalaciones para producción de calor incluyan colectores que dispongan de la correspondiente homologación de la Administración competente.

Descuentos en otros consumos y actividades

Zaragoza tiene establecidos descuentos en sus tasas municipales para distintos consumos y actividades que supongan una disminución de las emisiones de CO₂. Algunos ejemplos.

Automóviles

En función de las características de los motores, el combustible consumido y la incidencia de la combustión en el medio ambiente, se establecen las siguientes bonificaciones:

Vehículos híbridos (motor eléctrico-gasolina eléctrico-diésel, o eléctrico-gas) homologados de fábrica, incorporando dispositivos catalizadores, adecuados a su clase y modelo, que minimicen las emisiones contaminantes: bonificación 50%. Los cuatro primeros años.

Vehículos de motor eléctrico y/o de emisiones nulas: 50% . Sin fecha fin de disfrute.

Turismo de menos de 100 gr/Km de CO₂: 50% (primer año), 15%. (2º año).



¿QUIERES CONTRIBUIR A LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO?
Calcula, reduce y compensa tus emisiones de CO2
PINCHA AQUÍ

Uso de energías renovables

En la ordenanza 3 del IAE se establece una bonificación del 30% de la cuota correspondiente para los sujetos pasivos que tributen por cuota municipal y que utilicen o produzcan energía a partir de instalaciones para el aprovechamiento de energías renovables o sistemas de cogeneración, destinados a autoconsumo, en ambos supuestos, siempre y cuando la potencia instalada en cogeneración o renovables supere los sesenta y cinco kilowatios.

A estos efectos, se considerarán instalaciones para el aprovechamiento de las energías renovables las contempladas y definidas como tales en el Plan de Fomento de Energías Renovables. Se considerarán sistemas de cogeneración los equipos e instalaciones que permitan la producción conjunta de energía térmica útil.

La concesión a la que se refiere esta bonificación habrá de ser informada favorablemente por técnicos municipales, que serán los encargados de verificar la adecuación de las instalaciones a lo anteriormente expresado.



es **Posible**
recibir
puntualmente
la revista
en tu correo
o enviársela
a un amigo.

facebook



<http://www.revistaesposible.org>

Los tuite@s amig@s de esPosible dan difusión a la revista haciendo un RT

@esPosibleOnline



Felipe Cortés Leddy @FelipefromChile



Fernando Legrand @RSEOnline



Irán Nash @IRANNASH



Jorge Osorio-Vargas @OsorioVargas



Raúl Baltar @raulbaltar



David Bruna, SJ @davidbrunasj



PROhumana @PROhumana



ComunicaRSE @ComunicaRSE



Ma. José Calvimontes @mjcalvimontes



Jordi Jaumà Bru @dresponsible

Tuitéanos tú también

ECODES te facilita un consumo responsable



Visita la tienda online >>>



Bien aplicadas, sí

En el momento de crisis que vivimos parece que hablar de tasas e impuestos es hurgar en la herida de los ajustes que, al menos en España, se están ejecutando. Y así es, sobre todo cuando estos no se realizan con criterios de progresividad y como incentivo al ahorro y la mejora de la eficiencia.

Sin embargo, esPosible establecer tasas e impuestos que ayuden a gestionar de manera más eficiente recursos naturales como el agua y la energía, aplicando mecanismos económicos que repercutan los costes medioambientales de su utilización entre quienes se benefician de ellos; que reduzcan los efectos medioambientales de la actividad humana, favoreciendo la utilización y acceso a servicios como la recogida y eliminación de residuos o los transportes públicos; y que promuevan un desarrollo urbanístico sostenible, mediante beneficios fiscales a proyectos que se ajusten a criterios de eficiencia medioambiental en su diseño, construcción y movilidad.

Para ello las administraciones públicas deben plantear estas medidas conscientes de que los objetivos de las tasas e impuestos ambientales deben ser los mencionados, y no solamente la vertiente recaudatoria. En los tiempos que vivimos, es fácil para cualquier Administración sucumbir a esta tentación, pero dependiendo de cómo se apliquen, las tasas e impuestos ambientales cumplirán en mayor o menor medida con su cometido.

Ejemplos existen que demuestran que esPosible aplicar estas tasas e impuestos ambientales de manera coherente. Por eso, en estos momentos de crisis en los que la fiscalidad también sufre cambios constantes, hemos creído conveniente visibilizar aquellos casos de buenas prácticas en la aplicación de tasas e impuestos ambientales para que tanto las administraciones públicas como la ciudadanía, los conozcan y puedan valorar su idoneidad.

**esPosible
establecer tasas
e impuestos
que ayuden a
gestionar de
manera más
eficiente
los recursos
naturales**

ENTREVISTA

XAVIER LABANDEIRA

Director de Economics for Energy

“Muchos impuestos están mal diseñados, no generan incentivos”

Xavier Labandeira es director de Economics for Energy, un centro de investigación privado que pretende crear un conocimiento riguroso sobre los aspectos económicos de la energía y transmitirlos a la sociedad. La labor de este catedrático lleva años orientada al estudio y desarrollo de políticas públicas para la protección del medio ambiente y actualmente es autor líder del Grupo Intergubernamental sobre Cambio Climático de la ONU para la elaboración de su quinto informe de evaluación previsto para el 2014.

Pregunta. ¿Hasta dónde son positivas las tasas ambientales?

Respuesta. Antes de nada hay que saber diferenciar las tasas de los impuestos. Muchas veces se utilizan mal estos términos y no son lo mismo: los impuestos ambientales no guardan una relación directa con prestar un servicio público mientras que las tasas sí. Los impuestos ambientales me parecen un instrumento muy interesante porque permiten fijar precios adecuados a los productos incluyendo los daños ambientales que generan. Con ellos se pretende reducir un daño ambiental y dar flexibilidad, a través del funcionamiento del mercado.

¿Son realmente eficaces?

Si a la hora de comprar un producto se incorpora un coste adicional por daños ambientales que eleva su precio se producirán dos efectos: la gente reaccionará y se decantará por el producto más barato, que es el menos perjudicial para el medio ambiente; y además la empresa se esforzará en minimizar el sobre coste asociado a ese producto para no reducir sus ventas. Por lo tanto, bien utilizados, estos impuestos sirven para incentivar el desarrollo de productos limpios. En la teoría están muy bien, otra cosa es cómo se apliquen en la práctica.

¿Existen formas negativas de implantarlos?

Se pueden aplicar mal y por tanto que no alcancen sus objetivos. Es lo que ha pasado en muchas comunidades autónomas: se llama ambientales a muchas cosas que no lo son o que están mal diseñadas. Esto se debe a que los impuestos ambientales son uno de los pocos campos en los que las comunidades autónomas pueden ejercer su poder tributario.

¿Cómo definiría la situación de España en este ámbito?

Se puede decir que casi todas las comunidades están actuando, con distinta fortuna en el diseño y aplicación. Creo que se puede hacer mucho más y que otras administraciones públicas, no solo las comunidades autónomas, deberían introducir estas figuras.

¿En qué áreas considera que se deberían acrecentar las actuaciones?

Por ejemplo en el campo de los residuos sólidos. En algunos sentidos ya se está actuando pero sería muy interesante explotarlo más a nivel municipal y autonómico, pero incorporando instrumentos fiscales que supongan incentivos. Hasta ahora las tasas e impuestos que pagamos por la basura no guardan, generalmente, una relación directa con la cantidad de residuos que generamos. Y si no se va a pagar menos por reducir la basura que producimos en el hogar, la gente no lo hará. Es muy importante que los impuestos lleguen al que genera el problema porque sino el efecto va a ser muy pequeño. La Comunidad de Madrid por ejemplo, tiene un impuesto sobre las basuras que pagan los camiones cuando llegan a depositar la carga. Pero eso no lo notará el ciudadano y por lo tanto no dependerá de si la persona individual consume mucho o poco. Si un impuesto ambiental no genera cambios de comportamiento está mal diseñado. Por otro lado, casi todas las comunidades autónomas han impuesto ya cánones de saneamiento, es decir, impuestos sobre los residuos líquidos. Se puede discutir un poco la intensidad de los tipos impositivos, pero al menos se ve una determinación en este sentido. Sin embargo, en el campo energético-ambiental hay más problemas que no se pueden circunscribir a unas cuantas comunidades autónomas,



Xavier Labandeira

Nacido en Vigo en 1967, Labandeira se licenció en Ciencias Económicas por la Universidad de Santiago, realizó un máster en Economía Ambiental y de los Recursos Naturales en la universidad College London, Reino Unido, y consiguió el doctorado europeo en Economía. Su labor como docente la ha desarrollado en la Universidad de Vigo, donde actualmente imparte clases de economía pública y ambiental y coordina el máster en Gestión del desarrollo sostenible. Labandeira combina sus tareas como profesor con sus intereses investigadores y publica de forma asidua en revistas especializadas. Dentro de la universidad pertenece a Rede, un grupo de investigación que aborda los principales aspectos económicos relacionados con la innovación, la energía y el medio ambiente.

sino que son más generales. Esto contrasta con la situación desde el gobierno central, donde hay una imposición energética muy baja en términos relativos. Así, no se están adoptando las medidas de eficiencia energética adecuadas y además se está desaprovechando una fuente de impuestos que podría ser muy beneficiosa en los momentos económicos actuales.

En el caso del tratamiento de residuos sólidos, ¿Considera viable la implantación del sistema de recogida puerta a puerta en las grandes ciudades?

“Hay que evitar que una tecnología que recibe apoyos de una administración pública se vea afectada por otra que quiera detraer recursos de ella.”

Quizás la mejor forma para que las medidas sobre los residuos lleguen al consumidor final y haya una diferenciación según el volumen de basura generado sea un impuesto que grave las bolsas de basura. Aunque el sistema de recogida habitual hace difícil su aplicación, considero que es posible incluso en grandes ciudades si se cambian los métodos y estructuras de recogida.

¿Qué nota le pondría a las comunidades autónomas?

Hay comunidades autónomas muy activas pero yo no

diría que una lo haga muy bien y otra lo haga muy mal. En realidad, cuando una comunidad crea un impuesto ambiental las otras suelen seguirla. Se percibe un comportamiento común: cuando aciertan, aciertan todas; y cuando una se equivoca, pues se equivocan muchas detrás. Por ejemplo el impuesto sobre aguas embalsadas, ya aplicado o en proceso de estudio, no tiene mucho sentido ambiental porque el indicador del agua embalsada no es adecuado para medir el daño ambiental que se genera.

Algunas comunidades autónomas han implantado impuestos sobre la afección ambiental causada por los parques eólicos. Sin embargo las administraciones conceden ayudas para el desarrollo de energías renovables...

Creo que efectivamente hay que tener mucho cuidado con esto. Por un lado hay que evitar que una tecnología que recibe apoyos explícitos por parte de una administración pública, porque se considera deseable su desarrollo, se vea afectada por otra administración pública que quiera detraer recursos de su funcionamiento. Es verdad que las energías eólicas pueden causar impactos paisajísticos indeseables,

“Nuestro modelo tiene aspectos positivos y otros claramente mejorables. Lo que nos falta es una mejor coordinación entre comunidades y entre estas y el Gobierno central.”

pero probablemente la mejor solución sea a través de regulaciones que no permitan su instalación en lugares de singular interés.

Respecto al impuesto aprobado este año por Cataluña sobre las estancias en establecimientos turísticos. ¿Finalidad ambiental o recaudatoria?

Se trata netamente de un impuesto de carácter turístico, lo que no quiere decir que no tenga razón de ser o sea beneficioso (por sus efectos sobre el sector turístico o la obtención de ingresos públicos), pero sus

efectos ambientales no serán probablemente importantes. Para que un impuesto sea ambiental tiene que gravar algo cuya reducción genere beneficios ambientales explícitos. Y ese no parece el caso.

En relación con Europa, ¿situación de España?

España es un país un poco peculiar. Por un lado hay algunas aplicaciones de impuestos ambientales relativamente novedosas pero por otro estas aplicaciones son subcentrales, y eso es sorprendente a nivel europeo. Además el nivel de muchos impuestos es bastante más bajo que en Europa. Sin duda hay diferencias importantes y España puede mejorar su actuación en este ámbito. Nuestro modelo tiene aspectos positivos y otros que son manifiestamente mejorables. Lo que nos falta muchas veces es una mejor coordinación entre comunidades y entre estas y el Gobierno central.

¿Países a imitar?

Los países escandinavos y Alemania son los más avanzados. Holanda, Reino Unido... Casi todos estos países abordan el tema desde una perspectiva de imposición energética y ese es un campo en el



que España está un poco lejos de la media europea y en el que creo que habría que actuar. Habría que abordar el ámbito de las emisiones asociadas a la energía desde un punto de vista amplio, incluyendo el transporte.

¿Debería abogarse por una legislación europea común?

Depende de qué problema ambiental se quiere solucionar. Cuando los problemas son supranacionales o globales sí, pero el problema es que los temas fiscales necesitan unanimidad en la Unión Europea y esto es especialmente complejo porque los países tienen circunstancias y objetivos diferentes.

¿Cómo ve la situación en los países latinoamericanos? ¿Se están implantando medidas efectivas?

En Latinoamérica hay un margen de actuación muy importante. Desgraciadamente hay algunos productos asociados a las emisiones que están siendo subvencionados por los gobiernos de muchos países, por ejemplo la gasolina. Por lo tanto, en vez de incorporar el daño ambiental en su coste, se incentiva su uso. Antes de nada habría que reducir estas subven-

“Habría que evitar que los impuestos ambientales y las subvenciones beneficien más a los más ricos.”

ciones a los productos energéticos. Además también habría que evitar que los impuestos ambientales y las subvenciones beneficien más a los más ricos.

¿Prioridades a corto plazo?

Sin duda los impuestos energéticos. En España hay una capacidad enorme para aumentarlos de forma considerable a nivel central. Incluido el impuesto energético por el consumo de gasolina. Hay que tener en cuenta que estos impuestos juegan muchos otros papeles además del ambiental que pueden ser

beneficiosos para el país en estos momentos. A nivel autonómico habría que eliminar algunos impuestos, como el de aguas embalsadas, modificar otros y hacer otros más eficaces, como el de residuos sólidos.

Hace poco se ha celebrado la Cumbre de Río, ¿se pueden conseguir los cambios necesarios a través de este tipo de acciones?

La cumbre ha sido un poco decepcionante, incluso con unas expectativas relativamente bajas. Estas cumbres son necesarias, al tratarse de problemas globales, pero su dinámica de funcionamiento por consenso hace que al final se opte por acuerdos muy de mínimos. También es verdad que el momento de la economía mundial hace que la sociedad y políticos estén más preocupados por otros asuntos.

¿Estamos a tiempo de rectificar el daño?

En cuanto al cambio climático, estamos a tiempo de mantener el problema dentro de unos límites manejables, pero nuestra ventana de oportunidad se está cerrando y las emisiones siguen en aumento.

Pilar Puebla

**DETRÁS DE CADA
PRODUCTO
FAIRTRADE
HAY ALGO MÁS**



Exford Dimon y familia
Coop. Kasathula
Malawi



*La importación de equipos
que contribuyan a
la reducción de emisiones
de CO₂ está exento
de IVA en Colombia.*

Colombia es el país de América Latina donde más profundamente se ha desarrollado una política fiscal ambiental, que se remonta a los años 70. En las últimas décadas, y a través de tasas retributivas, pago de costos por uso de recursos o incentivos fiscales para la adquisición y uso de tecnologías verdes, se han logrado cambios en el sector industrial que priorizan la eco-eficiencia y la energía limpia. Hablamos con José María Borrello, director del Centro de Asistencia Legal Ambiental, y nos señala que allá donde existe una gran distancia entre la producción legislativa y su aplicación, “los incentivos ambientales se muestran mucho más eficaces que las tasas retributivas o compensatorias para el cambio de modelo productivo”.



EL CASO DE COLOMBIA

Incentivos fiscales para la producción limpia en América Latina

Para que las tasas retributivas sean un instrumento eficiente tienen que ser equitativas y suficientemente altas como para disuadir a las empresas a la hora de contaminar, compensando el cambio de modelo productivo, señala José María Borrello, director de la **Fundación Centro de Asistencia Legal Ambiental** (CELA) de Colombia, que indica también que en este país, pionero en promulgación de códigos ambientales en América Latina, se han desarrollado especialmente más las tasas retributivas, pues las compensatorias, “aunque se encuentran contempladas en la Ley 99 de 1993 (la Ley General de Medio Ambiente), no se han aplicado en la práctica”.

Borrello subraya que en Colombia “no existe el derecho a contaminar”, pero que existe cierta permisividad legal y que los esfuerzos fiscales en torno a las tasas retributivas se han dado especialmente en torno a los municipios, “que son quienes principalmente obtienen licencia para contaminar, pues sus vertidos mixtos, industriales y domésticos, rara vez reciben tratamiento”. En este sentido, la Tasa Retributiva por Contaminación Hídrica de 1997 se convirtió en un referente internacional. Señala Borrello no obstante que, a pesar de este desarrollo, la política de incentivos ha sido mucho más funcional e integral para obtener beneficios ambientales. “Por ejemplo, las plantas industriales con caldera que utilizaban una gran cantidad de hidrocarburos, han sido promovidas tributariamente con la exención del IVA (16%) y al hacer la declaración de la renta líquida gravable, con un desgravación del 20% si cambiaban de maquinaria. De esta forma han experimentado una reconversión y un cambio tecnológico adquiriendo calderas de hidrógeno”, señala.



Valle de Cocora en Colombia. La inversión en la sostenibilidad ambiental de los bosques tiene bonificaciones fiscales.

Añade además que uno de los problemas fundamentales de las tasas retributivas es que aunque las empresas están obligadas a prestar una declaración de sus niveles de contaminación por volumen y toxicidad, y aunque hay inspecciones ambientales en los puntos o fuentes fijas de contaminación, “no hay fiscalización de otros luga-

res altamente contaminantes como son las escorrentías de campos agrícolas con altos niveles de agroquímicos como organoclorados, nitratos o fosfatos”. Por otro lado, indica que en la evolución de la contaminación “debería tomarse en consideración el costo de recuperación del medio e incluir en todo momento, no solo los costos directos, sino también los indirectos”.

“Desde 1974 en Colombia se desarrollaron estas políticas (incentivos y tasas), y los desarrollos posteriores, sobre después de las últimas dos reformas tributarias, los han perfeccionado, con cier-

Los impuestos medioambientales suponen un incentivo mucho mayor para el desarrollo de conductas respetuosas con el medio ambiente.

ta supervisión de la sociedad civil cuando el gobierno quiso eliminarlas de las leyes. Sin embargo, en Colombia se da una *gran implementation gap*, con un abismo y un vacío entre la letra escrita y la aplicación”, concluye Borrello, no sin subrayar las carencia de una cultura legal ambiental en el país, “a pesar de que la Corte Constitucional ha sentado jurisprudencia al respecto y contribuido a ella”. Además, en Colombia, existe una política para la deducción de inversiones en mejoramiento am-

biental. De esta forma, la conservación o manejo sostenible de bosques, así como la promoción del ecoturismo o de las llamadas reservas de la sociedad civil es incentivada fiscalmente desde 1997 con desgravaciones en un 20% del impuesto de la renta. Las empresas que contribuyen a prestar servicio de agua potable y alcantarillado también pueden obtener una exención de hasta el 50% (Art. 104 Ley 788 de 2002).

En el 2002, según señala el documento Implicaciones de la Reforma Tributaria para los incentivos Vigentes en materia Ambiental y de Agua Potable, el Ministerio de Ambiente, el Congreso estableció también que “los ingresos generados por la venta de energía eléctrica generada con algunas técnicas alternativas que vendan certificados de reducción de emisiones de gases efecto invernadero (...) estarán exentos del impuesto a la renta por un periodo de 10 a 20 años”.

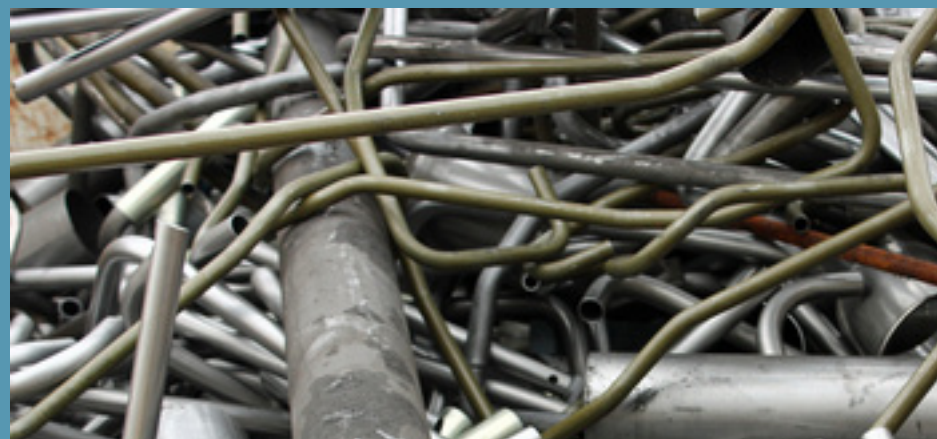
Con el objetivo de cumplir los protocolos de Kyoto y de Montreal sobre eliminación de las Sustancias Agotadoras de Ozono, también se estableció que “la importación de equipos destinados a reciclar, procesar basuras, depurar o tratar aguas residuales, reducir emisiones de carbono o monitorear el cumplimiento de las disposiciones ambientales estaría exenta de IVA”. En este sentido, ya de 2002 a 2006, se otorgaron 620 certificaciones de exención de este impuesto. La venta de árboles de vivero para establecimiento de bosques maderables, maquinaria de gas carburante o biocombustible para motores de diesel tampoco tienen impuestos en el país.

Inés Giménez

Pagos por servicios ambientales

Otra herramienta similar a las tasas ambientales y que también preserva la biodiversidad es el Pago por servicios ambientales (PSA), en el que los proveedores son compensados económicamente por aquéllos que hacen uso de los mismos, como forma de asegurar la conservación de los ecosistemas que los generan. En toda América Latina existen casos destacados como es el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO) en Costa Rica o el Fondo Nacional del Agua (FONAG) en Ecuador. También está extendido este mecanismo en áreas protegidas de Brasil, Bolivia y Argentina. Más información en **nº 12 de la revista esPosible.**

Desde la tributación, se apostó por reducir e incentivar el tratamiento de las 100,000 toneladas de desechos industriales.



Políticas fiscales en Panamá: del incentivo de la industria del petróleo a los códigos ambientales

Panamá tuvo como referente en buena medida la amplia experiencia tributaria colombiana para la formulación de algunas políticas rectoras del medio ambiente. En 1998 promulgó la Ley General de Ambiente, que aunaba una serie de leyes dispersas al respecto y en 2001 “Ley General de ambiente en apoyo a Producción Más Limpia”,

en donde se ponía el acento en “los esfuerzos para reducir unidades de contaminación por unidad de producción por medio de tecnologías o procesos”. Estas políticas venían a sustituir el Decreto de Gabinete No.403, que en los años 70 había incentivado fiscalmente la industria productiva de plásticos y refinería de petróleo.

A través de la nueva legislación y con una nueva conciencia, en el país del canal interoceánico, ambientalistas y economistas aunaron esfuerzos la pasada década. Desde la tributación, comenzó apostarse por la promoción de procesos productivos menos contaminantes y por reducir e incentivar el tratamiento de las 100.000 toneladas de desechos industriales líquidas y sólidas, que se generaban anualmente en el país.

Con este objetivo, el Gobierno panameño comenzó a desarrollar mecanismos de apoyo al sector privado para que este invirtiera en materias primas, equipo e insumos limpios. Una de estas políticas fue la ley de Universalización de Incentivos. El Gobierno también estableció cargos a las fuentes contaminantes; promovió las inversiones de PYMES en tecnología y producción más limpia o reforestación; creó tarifas sobre recolección de residuos sólidos, cargos por uso de agua, impuestos que afectan los modos de transporte y al reuso o reciclaje de materiales, así como regalías y compensación financiera por explotación de recursos naturales.

Para lograr la eficacia de estas políticas, organizaciones de la sociedad han subrayado que es esencial tener, en primer lugar, un mapa claro de actores y de los desechos generados por los diferentes procesos agro-industriales, algo que se logró parcialmente en el Estudio de Monitoreo de la Cuenca del Canal de 2001 y en el estudio sobre Industrias Ambientalmente Sensibles. Por otro lado, se considera esencial que los organismos rectores de las políticas económicas, tributarias y agro-industriales del país actúen en coordinación y no cedan a las presiones de las grandes corporaciones mineras y energéticas, que recientemente han puesto el debate legal y tributario en el vórtice de la conflictividad social.



El uso de pesticidas está grabado con impuestos especiales.

Entre el incentivo y las tasas por contaminación: el ejemplo de Argentina y la ciudad de Buenos Aires

Argentina ha desarrollado, en los últimos años, una intensa regulación económica y fiscal al respecto, tanto en términos de tasación punitiva, retributiva o compensatoria, como en políticas de incentivos. Entre las primeras políticas se encuentran los impuestos especiales sobre productos contaminantes, como pesticidas, aceites lubricantes, baterías o envases no retornables; los impuestos generales sobre consumos e insumos, desalentando los que no sean “amigables con el medio ambiente” y los impuestos sobre las emisiones. Entre los segundos están los impuestos diferenciales de subsidios e incentivos y los certificados y premios verdes.

A la hora de aplicar políticas fiscales sobre el “contaminador-pagador” se han dado profundos debates sobre como cuantificar de forma objetiva el efecto producido por los desechos sólidos, líquidos o gaseosos en el entorno. Estos debates han tenido un fruto tangible recientemente en la incorporación del Código Fiscal 2010 de la Ciudad de Buenos Aires, el impuesto a la generación de residuos sólidos urbanos húmedos no reciclables y el impuesto a la generación de residuos áridos y afines, donde está por ver el alcance de efectos directos e indirectos.

ENTREVISTA

ICÍAR BOLLAÍN

Directora de cine

“No creo que haya colonialismos liberadores. Lo liberador y esperanzador es que los del propio país tomen la iniciativa”

El cine de Iciar se contagia de sus inquietudes naturales: la debilidad por los maltratados de la vida y de la historia, el interés por retratar el encuentro/choque de razas y culturas, su fascinación por los viajes, o su aprecio por valores como la educación, la libertad y la dignidad moral, los mismos de los que se empapó en su niñez. Así relata Luis Alegre en Heraldo de Aragón la especial naturaleza y sensibilidad de una mujer que empezó como actriz y es directora de cine y guionista con seis largometrajes a su espalda todos ellos marcados por la sensibilidad humana y medioambiental. Entre ellos, ‘Flores de otro mundo’, ‘Te doy mis ojos’, ‘Mataharis’, ‘También la lluvia’ y ‘Katmandú, un espejo en el cielo’.



Pregunta. ¿Dónde nació su sensibilidad por el cine de compromiso?

Respuesta._ Lo que hago nace de la curiosidad, del interés por entender cómo somos, y qué ocurre a nuestro alrededor. Como actriz siempre había formado parte de la narración de otra persona, hasta que un buen día me pregunté cómo lo contaría yo y, sobre todo, qué. Y empecé a contar mis historias.

Su cine tiene muy poco de fantasioso. ¿Está muy unido a la vida real? Tanto ‘Katmandú, un espejo en el cielo’ como ‘También la Lluvia’ están llenos personajes cercanos y reales.

Sí, supongo que son historias muy unidas a la vida real, con personajes cercanos. Siempre me han interesado los retratos psicológicos de las personas, la complejidad de nuestras relaciones entre nosotros y con el mundo que nos rodea, es el tipo de novela que me fascina también, desde La Regenta a Libertad, de Franzen... Son historias, retratos, que nos muestran la condición humana y la época en la que vivimos.

¿Los protagonistas en la vida real interpretan mejor el papel, en muchas películas, que actores consagrados?

No tengo a priori preferencia por unos u otros, siempre depende del personaje y de las circunstancias. Cuando he elegido actores no profesionales ha sido porque no he encontrado previamente a un actor o actriz de esas características para hacerlo, y entonces busco a alguien que se parece mucho al personaje que interpreta, y que es capaz de hacerlo delante de una cámara, como es el caso del personaje boliviano de ‘También la Lluvia’ o los dos coprotagonistas nepalíes de Katmandú. Cuando encuentras a la perso-

na adecuada, y le das las condiciones y la confianza para interpretar, aportan una verdad a la película y a sus personajes que es imbatible, es fantástico. Pero un actor profesional como Luis Tosar o Karra Elejalde, Laia Marull, Candela Peña, y tantos otros con los que he trabajado, aportan toda su capacidad creativa, sus ideas, su técnica, sus propuestas, su experiencia, y enriquecen muchísimo a los personajes.

¿Comunican mejor o interpretan mejor?

Comunican lo que son, sin actuarlo. A un actor no profesional no le puedes pedir que interprete algo muy diferente de lo que es, porque no tiene la técnica para hacerlo. Por eso son personas muy cercanas al personaje que interpretan, son de alguna manera “ellos mismos” y las situaciones por las que pasa su personaje no les son ajenas, ni los diálogos. Muchas veces los hacen propios, sienten que lo que dice el guión es lo que piensan ellos, y por eso resultan tan de verdad sus actuaciones. La dificultad estriba en encontrar a esa persona, tan cercana al personaje, y que tenga la capacidad y la intuición para entrar en la mecánica de hacer cine, de repetir tomas, de rodar en desorden y con largas esperas y no desorientarse. Mi experiencia es que a lo largo de la película aprenden a gran velocidad la parte técnica y la utilizan a su favor para interpretar. Es decir, que empiezan como no profesionales y al acabar saben actuar, buscar cosas distintas en sus personajes, distanciarse un poco incluso de ellos mismos e interpretar. Es muy bonito ver cómo aprenden.

Su estilo de hacer películas, ¿es una inmersión en el problema abordado?

La inmersión ocurre al escribir el guión. Cuanto más te documentas, cuanto más sabes sobre el tema, en

el fondo más opciones te estás dando para escribir el guión, más te alejarás de escribir sobre los cuatro tópicos que cualquiera puede saber sobre el tema. Cuanto más investigas, más capacidad tienes de sorprender al espectador con algo que no conoce, o con un punto de vista diferente.

De su trabajo por el mundo ¿tiene la percepción de que las cosas en medio ambiente y justicia social van peor o mejor?

Bueno, de mi trabajo y de otros viajes más allá del

“Europa y Norteamérica son verdaderas islas privilegiadas. La realidad para la gente que vive fuera de estos pocos lugares es durísima, extrema, de pura supervivencia”

trabajo, la percepción que tengo es que Europa y Norteamérica son verdaderas islas privilegiadas, que la realidad para la gente que vive fuera de estos pocos lugares es durísima, extrema, de pura supervivencia. La falta de recursos, de futuro, la violencia, con que se vive en la mayoría del planeta es sobrecogedora. Pero por otro lado siempre hay resistencia, siempre hay respuesta, como la que refleja la revuelta del agua en Cochabamba. Siempre hay también solidaridad, y gente que quiere cambiar las cosas y de hecho las cambia, como se muestra en Katmandú. Pero es una pelea que no acaba nunca, y que cada vez se



Katmandú

'Katmandú, un espejo en el cielo', basada en hechos reales, es la última película de Icíar Bollaín que se estrenó a principios de este año en España. La cinta, protagonizada por Verónica Echegui, Sumyata Battarai y Norbu Tsering Gurun, se adentra en la pobreza extrema de la ciudad nepalesa a través de la experiencia de una joven maestra catalana, que se traslada a Katmandú para trabajar en una escuela local. La protagonista pronto descubrirá un panorama educativo desolador que además deja fuera a los más necesitados. La película, su sexto largometraje, es posterior a 'También la lluvia', una historia inspirada en la Guerra del Agua de Cochabamba, en abril de 2000, al estallar el conflicto por la privatización y venta a una multinacional del sistema de aguas de la ciudad. En la imagen de José Haro un momento del rodaje de 'Katmandú'.

hace más encarnizada. Como dijo un activista por la abolición de la esclavitud hace dos siglos, Frederic Douglas: el poder no concede nada si no se le exige, nunca lo ha hecho y nunca lo hará.

¿Hay colonialismos liberadores?

No, no creo que haya colonialismos liberadores. El colonialismo por definición es la explotación de los recursos de un país por otro. Hay algunos que al hacerlo han dejado trenes, carreteras, incluso universidades, pero siempre para servir al propósito de su

propio beneficio. Incluso la cooperación entre estados hoy en día tiene un fin de expansión económica en el país en el que se coopera. Para mí lo que es liberador y esperanzador es cuando los del propio país toman la iniciativa, como en 'También la lluvia'. En 'Katmandú, un espejo en el cielo', el trabajo que hace el personaje de Laia es muy importante, pero creo que es gente como Sharmila, el personaje nepalí, la que conoce y comprende su realidad y sufre sus injusticias, lo que es fundamental para que las cosas cambien.

Todas sus películas tienen un mensaje claro. Pero Hollywood está por otro lado y es lo que vende.

Hollywood creo que es la industria que más mensaje vende... Conocemos sus costumbres, su cultura, sus paisajes, y sobre todo sus valores y creencias. La CIA puede estar detrás de los regímenes militares latinoamericanos más crueles, o detrás de la contra en la Nicaragua de los años 80, pero en el cine de entretenimiento siempre se presenta como heroica. El problema, si lo hay, es de un agente corrupto, pero para eso ya está Tom

Cruise en la misión imposible de sacar la manzana podrida del cesto. Nunca se cuestiona el cesto, como digo, responsable de tantas atrocidades, sino la acción de un agente. Con la mediación de otro agente, en este caso Tom Cruise, la agencia de inteligencia vuelve a resplandecer. ¿Eso no es mensaje? Creo que es algo tan inscrito y tan asimilado por los guionistas que seguramente lo hagan ya sin darse cuenta. Pero además, en ocasiones, Hollywood recibe instrucciones precisas de cómo hacerlo, como se ha sabido tras la guerra de Irak, con instrucciones del Pentágono para un tipo de cine patriótico y alentador. Y décadas antes, con el comité de actividades antiamericanas condenando lo que no se puede hacer... No se por qué tenemos esta idea de que es un cine sin mensaje.

¿Considera que el cine en general debe implicarse más en el mensaje?

Yo no creo que el cine deba o no implicarse en el mensaje. Yo creo que el cine no hace una sola cosa, sino muchas al tiempo, esa es su grandeza. Chaplin ha hecho reír a millones de personas mientras dejaba constancia de la Gran Depresión y el crack del 29, como en 'Tiempos modernos'. El cine no es una sola cosa. Y el cine que lo es, suele ser plano y poco interesante.

Los Oscar no suelen dedicarse a este tipo de películas.

Los Oscar han premiado películas fabulosas a lo largo de su historia, y el Oscar a la mejor película de habla no inglesa es a donde miran muchos estudios para encontrar nuevos talentos y directores de otras cinematografías.

Loach, Erice, Gutierréz Aragón. A quien me dejo de sus directores preferidos.

Felipe Vega, Jose Luis Borau, Chus Gutierrez... Son los directores con los que he trabajado como actriz y de los que he aprendido muchísimo.

En sus películas, ¿busca emocionar, impresionar, crear debate?

Desde luego, crear impacto en el espectador, dejarle algo. Es lo que busco yo en el cine como espectadora, algo que me haga sentir, pensar, reflexionar..., algo que me ayude a entender y conocer algo más el mundo en el que vivimos. En alguna ocasión he hecho algo para denunciar algo muy concreto, buscando crear debate y cambiar algo muy específico, como el corto 'Por tu bien', con Luis Tosar, que denuncia el exceso de medicalización del parto en los hospitales de nuestro país. Ese es uno de los pocos trabajos que he hecho a conciencia para intentar cambiar la situación. En 'Te doy mis ojos' o 'También la lluvia', o 'Katmandu!', no hay una sola intención, no nacen solo de la denuncia, sino que es algo más complejo y amplio.

¿Medio ambiente y asuntos sociales están unidos?

Yo creo que sí, y sobre todo en los países donde la mayoría de la gente vive del campo, de lo que da la tierra. No se puede separar el acceso a la tierra en África de los derechos más básicos como es sencillamente comer, o tener una vivienda... No se puede separar la destrucción de bosques, o la contaminación de acuíferos que está ocurriendo en tantos lugares de América del Sur por la minería a cielo abierto, con las consecuencias que eso

tiene para la gente que vive allí.

¿La paridad entre hombres y mujeres tiene que ver también con un mundo sostenible?

Es muy diferente cómo entendemos la paridad aquí, en Occidente, a cómo se puede entender en otros lugares. Para nosotros es una cuestión de equidad, de justicia, en los salarios, en las tareas domésticas, en la presencia igualitaria de la mujer en la sociedad. Pero fuera de aquí es una

“No se puede separar la destrucción de bosques, o la contaminación de acuíferos en América del Sur con las consecuencias que eso tiene para la gente que vive allí”

cuestión de vida o muerte, de derechos básicos, de poder sencillamente ir a la escuela, de poder heredar, de no ser mutilada, de tener unos mínimos recursos para alimentar a la familia, de no morir en el parto... Si la mujer tuviera más derechos y posibilidades en tantos lugares del planeta, desde luego este sería ya de por sí un mundo más sostenible.

Rafael Bardají
Fotografía: José Haro

Las Olimpiadas más justas de la historia

Londres 2012 serán los Juegos Olímpicos más “justos” de la historia, ya que se servirá café, té, chocolate, azúcar, plátanos, vino y naranjas de comercio justo en todas las sedes, apoyando así a productores, trabajadores y sus comunidades en los países en vías de desarrollo.



Se consumirán, aproximadamente, unos 10 millones de plátanos de las Islas Windward y Sudamérica; se servirán 7,5 millones de tazas de té; se beberán 14 millones de cafés con el sello Fairtrade; y 10 millones de sobres de azúcar moreno, procedentes de Belice, endulzarán bebidas y postres.

Estas cifras no sólo suponen comercio a un precio justo para los productores sino además el pago del llamado premium Fairtrade, que es una cantidad adicional que reciben los productores para proyectos de desarrollo, de unos 125.000€. El premium se destinará a proyectos como la construcción de colegios, zonas deportivas, sistemas de agua potable o recur-

sos sanitarios. Todo ello sería posible, gracias al consumo que se generará durante tan sólo 6 semanas que duran las olimpiadas.

La decisión de ofrecer productos Fairtrade durante los Juegos Olímpicos es responsabilidad de la iniciativa “London 2012 Food Vision”, encargada de supervisar los estándares de sostenibilidad de los servicios de catering de unas olimpiadas en las que se servirán unos 14 millones de comidas.

Con la mente puesta en la candidatura olímpica Madrid 2020, Fairtrade España anima a los organizadores a incluir, como en Londres, los productos de Comercio Justo en la dieta tanto de participantes

como de visitantes. El Ayuntamiento de Madrid ha mostrado ya su compromiso en este sentido, al recibir, en octubre de 2011, la certificación de “Ciudad por el Comercio Justo”. También tiene un convenio de colaboración con Fairtrade España, en el marco del cual se celebraron recientemente unas jornadas bajo el título “Comercio Justo: Instrumento de Responsabilidad Social”.

Para saber más

- Conoce de cerca la campaña “**Team Fair**”, lanzada por la Fundación Fairtrade de Gran Bretaña para fomentar el consumo de productos de comercio justo durante las Olimpiadas.

- Deja constancia de tu apoyo del Comercio Justo en www.yotengoelpoder.org

- Este video de campaña deja muy claro qué medalla se busca desde Fairtrade para Londres 2012. **Ver video**

- Y, como siempre, busca este sello cuando hagas la compra:



Las bombas de semillas y la jardinería de guerrilla

Esta época de movilizaciones y de reacción ciudadana a escala global es un buen momento para recordar la figura de Liz Christy que a mediados de 1970 inició un grupo de acción ecologista con el que realizó una serie de ataques contra solares abandonados de Nueva York instaurando el término “jardinería de guerrilla”.

Durante estas acciones, los espacios abandonados eran bombardeados con granadas de semillas de fabricación casera que tenían el propósito de convertir los desiertos urbanos que dejaban la especulación, sobre todo a raíz de la crisis financiera de los setenta, en un oasis entre bloques de apartamentos y, con ello, transformar la horticultura en un acto político en el que se mezclaba la intervención artística urbana y el vandalismo punk ecológico.

Las primeras granadas que se lanzaron en ese Nueva York lleno de solares vallados estaban fabricadas con preservativos rellenos de semillas autóctonas, agua y fertilizante aunque en la actualidad estos artefactos han evolucionado a otros métodos que no incluyen plásticos como las bombas de arcilla (tsuchi dango) recuperadas

de la tradición japonesa por el biólogo Masanobu Fukuoka en su lucha por una agricultura lo más natural posible que incluso rechaza arar la tierra.

Mezcla de tradiciones antiguas y actitudes contestatarias modernas la jardinería de guerrilla ha sido practicada por una variopinta lista de grupos humanos que van desde comunidades religiosas cuáqueras inglesas del SXVII como los Diggers, pasando por los hippies de San Francisco de los setenta hasta diversos grupos ciudadanos que han creado huertos urbanos, incluido el 15 M, sin olvidarnos de los artistas de los green graffitis los graffitis hechos de musgo como última moda del arte ecológico.

Las bombas de semillas además de ser un arma de intervención de las guerrillas verdes son un instrumento típico de repoblación de las zonas de difícil acceso como montañas y una actividad ideal para llevar a cabo con niños como un juego de concienciación ecológica.

Nacho Moreno
palomitasenlosojos.com

CÓMO HACER



Antes de cargarnos de bombas de semillas conviene recordar que hay que tener en cuenta la temporada de germinación y tener especial cuidado en utilizar semillas autóctonas. Así se fabrican: 1. Ingredientes: Arcilla, agua, semillas, sustrato. 2. Mezclar las semillas autóctonas con el sustrato y la arcilla y por último añadir agua. 3. Amasar muy bien hasta obtener una masa. 4. Crear pequeñas bolas. 5. Dejar secar las bolitas de arcilla al sol durante unas 12 horas y finalmente lanzarlas.

Un laboratorio de ideas para emprender nuevos negocios verdes

El recién estrenado Laboratorio de Ideas del Basque Ecodesign Center trabajará en la generación de soluciones innovadoras en el diseño de productos y servicios ambientales.

Ante el definitivo agotamiento del modelo actual, el futuro pasa por construir necesariamente un nuevo modelo de desarrollo, basado en la economía verde, que aborde los retos presentes y futuros derivados del crecimiento demográfico, de la limitación de los recursos naturales y del firme compromiso con la erradicación de la pobreza.

Naciones Unidas define la economía verde como una economía que tiene como resultado mejorar el bienestar humano y la equidad social, reduciendo significativamente los riesgos ambientales y la escasez ecológica. En otras palabras, pensamos en una economía verde como un entorno económico que alcanza bajas emisiones de carbono, la eficiencia de los recursos y, al mismo tiempo, que sea socialmente integradora.

Euskadi ha adoptado este nuevo modelo de crecimiento en la Estrategia de Desarrollo Sostenible del País Vasco, EcoEuskadi 2020 y así ha quedado recogido en la posición que el Gobierno vasco ha presen-



tado en la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible, Rio+20. El Basque Ecodesign Center, es una iniciativa emprendida en el País Vasco en el marco de este nuevo modelo de desarrollo, que tiene como objetivo situar el ecodiseño, como elemento nuclear de la economía verde en Euskadi, a través de un marco de colaboración público-privada con las empresas más avanzadas de este país.

El mes pasado este centro avanzado presentó públicamente en Bilbao (España) su Laboratorio de Ideas, una iniciativa que va a impulsar la concepción de ideas innovadoras en el diseño de productos y servicios ambientales avanzados.

El Laboratorio de Ideas del Basque Ecodesign Center es la antena de vigilancia competitiva de proyectos relacionados con la ecoinnovación destinada a investigar las tendencias en ecodiseño en Euskadi, España, Europa y el mundo.

Si queremos estar a la vanguardia del ecodiseño es imprescindible detectar tendencias asociadas al uso de tecnologías que ayuden a diseñar productos y servicios con criterios de respeto al medio ambiente, reduciendo el uso de materias primas o de energía en su fabricación, o minimizando los residuos que produce ese producto una vez que dicho producto o servicio ha llegado a su fin.

El fomento de nuevas ideas y de nuevos negocios requiere apoyar y fomentar la actitud emprendedora, para ello el laboratorio va a generar un espacio no formal en el que promover la colaboración, la cocreación, la innovación abierta y el diseño centrado en el usuario. A través de concursos públicos convocados por el Basque Ecodesign Center, cualquier persona o empresa podrá presentar en este laboratorio, ideas en el ámbito del ecodiseño para trabajar sobre ellas, desarrollarlas, mejorarlas, enriquecerlas y buscar su aplicabilidad y viabilidad práctica.

Para poder cumplir con éxito todos estos objetivos, además de las empresas del Basque Eco-

design Center, esta iniciativa cuenta con el apoyo directo de un comité de expertos integrado por personalidades de reconocido prestigio mundial en el ámbito del ecodiseño, encabezados por Joan Rieradevall y otros expertos y expertas de ámbitos tan diversos como Naciones Unidas o el Centro de análisis del ciclo de vida del producto de Suecia (CPM) de Suecia.

De esta manera, el Basque Ecodesign Center provee a Euskadi de un espacio para el trabajo conjunto, la innovación, la generación de nuevas ideas y la concreción de las mismas en materia de ecodiseño.

Desde su constitución, el centro ha desarrollado una intensa actividad con 30 proyectos puestos en marcha. De ellos, 16 son proyectos de ecodiseño que las siete empresas socias están desarrollando en sus propios ámbitos de negocio, y 14 son de carácter colaborativo entre los miembros del Basque Ecodesign Center. La puesta en marcha de estos proyectos ha permitido traccionar a 45 Pymes hacia el campo del ecodiseño, metodología que han integrado en sus procesos de producción. El objetivo es que para finales de 2012 las empresas traccionadas asciendan a 80.

Para saber más

■ Basque Ecodesign Center:
www.basqueecodesigncenter.net

■ Ihobe, Sociedad de Gestión Ambiental
del Gobierno Vasco, www.ihobe.net

CONAMA2012 CONGRESO NACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE



Del 26 al 30 de noviembre de 2012, Madrid. www.conama2012.org

Como consumidores tenemos la posibilidad de elegir cómo y qué productos comprar. La alimentación forma parte de los productos de primera necesidad y por eso tenemos que tener más cuidado en su elección.

Alimentos que te cuidan y cuidan el medio ambiente

¿A qué llamamos alimentos ecológicos?

A los obtenidos por la agricultura y ganadería ecológica, que utilizan técnicas no agresivas con el medio ambiente para mantener el equilibrio del ecosistema.

¿Cómo reconocer un alimento ecológico?

Busca esta etiqueta, Europa garantiza que estos alimentos y bebidas han sido elaborados con criterios ecológicos http://ec.europa.eu/agriculture/organic/eu-policy/logo_es

Europa lo tiene muy claro: http://ec.europa.eu/agriculture/organic/home_es



Para que sea ecológico tiene que:

- Respetarse la rotación de cultivos en su producción y ser de temporada.
- Evitarse el uso de químicos de síntesis y antibióticos para el ganado.
- No ser transgénico.
- Procurar el bienestar de los animales.

¡Y si se cultivan cerca del lugar de venta mucho mejor!

Si quieres saber más: <http://www.directoalpaladar.com/ingredientes-y-alimentos/cuando-considerar-un-alimento-ecologico>.

¡Somos lo que comemos!

Los vegetales, por su cultivo y por comerlos crudos son alimentos con los que hay que tener especial cuidado. PAN Europe (Pesticide Action Network) nos avisa: Lechugas, tomates, manzanas y pepinos son los vegetales con un mayor índice de contaminantes químicos en su composición. Para tener más información: <http://www.disruptingfood.info/>

Yo ya consumo alimentos ecológicos pero... quiero más

Si éste es tu caso entra a formar parte de los movimientos para extender la alimentación orgánica y otra forma de entender la comida:

■ El movimiento Slow Food te conecta otra forma de comer, de cocinar y de vivir la alimentación http://www.slowfood.com/about_us/esp/welcome_esp.lasso.

También puedes asociarte como consumidor/a para apoyar con tu trabajo y tus ideas:

■ Sociedad española de agricultura ecológica <http://www.agroecologia.net/index.php>

■ Coordinadora de organizaciones de agricultores y ganaderos <http://www.coag.org/index.php?s=7>

Busca información sobre el impacto de los alimentos en la guía de *Consumo responsable y cambio climático*.

¡Yo tengo el poder!

■ Compra en tiendas de **Comercio Justo** y busca su sello en tu comercio habitual.

■ Y no dejes de sumarte a las campañas internacionales que se hacen a favor de un consumo más responsable, como por ejemplo el día sin compras (DSC) el 25 de noviembre de cada año.



Busca cerca de tu casa

Seguro que hay una tienda, una cooperativa o un mercadillo de alimentos ecológicos muy cerca de ti, <http://www.konsumoresponsable.coop/>

¿Qué diferencia hay entre un alimento ecológico, biológico u orgánico?

Ninguna. Son distintas formas de llamar a la diferente producción de estos alimentos.

La Garbancita ecológica te ofrece la cesta básica de productos de temporada a través de su tienda on line ¡pruébalos!



Ideas que debes conocer

Soberanía alimentaria: facultad de cada pueblo para definir sus propias políticas agrarias y alimentarias de acuerdo a objetivos de desarrollo sostenible y seguridad alimentaria.

EN EL SALÓN

“El ahorro de energía es un tema que demanda soluciones individuales y globales. Hay un gran número de acciones que podemos realizar cada día para disminuir el uso de energía. Recuerda que el ahorro de energía, ¡es ahorro de dinero!”

(YouthXchange. Manual de educación para un consumo sostenible)

Iluminación:

- Coloca las lámparas de manera que aproveches mejor la luz de las ventanas.
- No dejes luces encendidas en habitaciones que no se utilizan.
- Utiliza iluminación focalizada.
- Pinta de colores claros las paredes y techos para aumentar la luminosidad.
- Mejora la instalación de forma sencilla: sustituye lámparas incandescentes por lámparas de bajo consumo.

Aparatos eléctricos:

- ¿Sabías que los ordenadores portátiles son más eficientes que los de sobremesa?
- No dejes encendido el modo standby en la TV, aparato de música, la videoconsola, etc.
- Una regleta para controlar el apagado es la mejor forma de no gastar nada de energía extra.

Calefacción:

Por cada grado que se aumenta la calefacción, el consumo de energía se incrementa un 7%.

- Aprovecha el calor natural y apaga los radiadores de las habitaciones sin uso.

- Una temperatura de 26° en verano y 21° en invierno es suficiente para estar confortable.
- No tapes los radiadores y realiza un mantenimiento periódico.

Una vivienda bien orientada y bien aislada podrá aprovechar mejor las posibilidades naturales de calor (el sol) o de frío (sombras y corrientes de aire), y también consumirá menos energía y emitirá menos gases de efecto invernadero.



“Cool products” lanza la iniciativa “tú puedes enfriar el mundo”. Para saber más pincha en el video.

Más información en las [publicaciones](#) del Departamento de Sanidad, Bienestar Social y Familia del Gobierno de Aragón.

esPosible

LA REVISTA DE LA GENTE QUE ACTÚA



JOSEMA
CARRASCO